

VERBALE DI GARA N. 3 - COMMISSIONE TECNICA

OGGETTO: Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del d. lgs 36/2023 svolta in modalità telematica su piattaforma EmpULIA finalizzata alla stipula di accordo quadro monofornitore per la fornitura di DPI - scarpe antinfortunistiche per i dipendenti Sanitaservice ASL LE srl Unipersonale.

PREMESSO:

- Che in data 19 gennaio 2024 è stata avviata una procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs 36/2023, svolta in modalità telematica su piattaforma EmpULIA, per l'affidamento della fornitura di DPI - scarpe antinfortunistiche, in regime di somministrazione per n. 48 mesi, da destinare ai dipendenti di Sanitaservice ASL Le srl Unipersonale, stabilendo di affidare la fornitura in favore dell'operatore economico che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 comma 4 del D.Lgs. 36/2023;
- Che con verbale di gara n. 1 del 26 febbraio 2024 si è riunito, in seduta pubblica il seggio di gara per le necessarie operazioni propedeutiche all'utilizzo della procedura cosiddetta di "*Inversione Procedimentale*", che consente alla stazione appaltante di valutare dapprima l'Offerta Tecnica ed Economica e solo successivamente, per i soli operatori economici aggiudicatari, alla Verifica della Documentazione Amministrativa;
- Che a conclusione dell'apertura delle Buste Amministrative, al fine di consentire lo sblocco su piattaforma telematica delle Buste Tecnica ed Economica, il seggio ha proceduto all' "*Ammissione Inversione buste*" delle ditte ST Protect SpA e Limongelli srl, rinviando all'adozione di apposito atto di esclusione per quanto riguarda l'operatore economico Sir Safety System SpA, successivamente adottato con verbale di determinazione n. 18 del 27 febbraio 2024;
- Che con Verbale di Gara n. 2 - Commissione Tecnica sono state riportate in esso le operazioni di apertura dei plichi contenenti la campionatura richiesta verificando la regolarità dei plichi ovvero che rispettassero quanto previsto dal Disciplinare di gara al Capitolo 12, paragrafo 12.1 "*Campionatura*", risultando che entrambi gli operatori economici concorrenti, ovvero Limongelli srl e ST Protect SpA, hanno prodotto la campionatura richiesta e con le modalità disciplinate all'interno della documentazione di gara; la seduta veniva riaggiornata al 19 marzo 2024 alle ore 09:00 per il prosieguo dei lavori della Commissione Tecnica.

In data 19 marzo 2024 alle ore 09:00, la Commissione Tecnica si riuniva nuovamente per il prosieguo delle operazioni di valutazione tecnica della documentazione presentata dalle ditte concorrenti.

Preliminarmente la Commissione valutava la rispondenza di quanto riportato dalle schede tecniche dei prodotti offerti dagli operatori economici con quanto richiesto nei documenti di gara, nella fattispecie nell'Allegato F - Elenco Prodotti.

Da tale valutazione la Commissione ha rilevato che la società ST Protect SpA ha presentato prodotti che rispettavano tutte le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, mentre l'operatore economico Limongelli srl non rispettava in toto le caratteristiche minime di cui sopra, ovvero il peso di tutte le diverse tipologie di prodotti offerti superava anche il limite di tollerabilità previsto ($\pm 20\%$).

All'art. 15 del Disciplinare di Gara è espressamente previsto che "*L'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, nel rispetto del principio di equivalenza.*"

Alla luce di quanto sopra esposto il Presidente della Commissione, ascoltati i componenti, propone l'esclusione dell'operatore economico Limongelli srl ai sensi e per gli effetti della *lex specialis*.

Il presidente procede all'esame formale della "Relazione Tecnica" prodotta dalla società ST Protect SpA, che appare rispondente alle caratteristiche richieste di cui all'art. 15 del Disciplinare di gara.

La commissione, quindi, procede alla disamina della suddetta relazione *in primis* verificando che l'elaborato fosse strutturato in paragrafi separati corrispondenti ai diversi criteri di aggiudicazione dell'appalto, evidenziando che per mero errore materiale il criterio pt. 5 della griglia "Parametri e Subparametri" è assente.

Successivamente la commissione ha proceduto alla lettura e disamina di tutti i singoli criteri di valutazione dell'offerta tecnica inseriti all'interno della tabella denominata "Parametri e Subparametri" dettagliatamente riportata nel Disciplinare di gara all'art. 17.

All'esito di tale analisi e valutazione la commissione ha assegnato per singolo parametro i punteggi di seguito specificati:

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA		Modalità attribuzione punteggio			PUNTEGGIO COMMISSARI
	PARAMETRI E SUB PARAMETRI	T	Q	D	
PT1	Presentazione dell'azienda con indicazione dei punti di forza aziendali in caso di partecipazione a gare pubbliche			5	5
PT2	Descrizione della struttura organizzativa che l'Operatore Economico si impegna a rendere disponibile per l'erogazione delle forniture oggetto dell'Appalto. In particolare, saranno valutati i seguenti aspetti: - modello della struttura organizzativa; - modalità di interazione tra le figure chiave della struttura organizzativa; - processi di coordinamento e controllo tra le figure dell'organizzazione e quelle dell'Ente. Verrà espressa preferenza per quelle offerte che presentino una articolazione della struttura organizzativa deputata al coordinamento e al controllo (in termini di ruoli ed organigramma, funzioni, procedure ed esperienza del personale preposto) in grado di assicurare il corretto svolgimento dell'appalto. -sistema di verifica e supervisione delle forniture			10	10
PT3	Startup e calendarizzazione relativa alla prima fornitura			5	2
PT4	Capacità di Coordinamento in termini di tempestività e flessibilità nella fornitura ; nello specifico verranno così valutati i tempi di fornitura a seguito di formale richiesta da parte della Stazione Appaltante: - Superiore a 10 giorni lavorativi dalla richiesta: pt. 3 - Compreso tra 7 e 9 giorni lavorativi dalla richiesta: pt. 6 Uguale o inferiore a 6 giorni lavorativi dalla richiesta: pt 10	10			10
PT6	Utilizzo di processi per la riduzione dell'over-packaging dell'imballaggio con uso di materiali riciclati, o che facilitino il riutilizzo, il recupero o il riciclo del packaging – SI/NO	15			15
PT7	Azioni attuate finalizzate alla riduzione delle emissioni di Co2 (es. combinazione di ordini multipli nello stesso pacco/consegna)	15			15
PUNTEGGI PARZIALI		40		20	
PUNTEGGIO TOTALE		60			
PUNTEGGIO COMMISSIONE GIUDICATRICE					57
PUNTEGGIO A SEGUITO DI RIPARAMETRAZIONE					60

Dopo aver registrato le risultanze delle medie dei voti espresse dai componenti la commissione, relative alle valutazioni discrezionali e l'accordo degli stessi sui voti di tipo oggettivo, il punteggio totale della valutazione tecnica risulta essere pari a 57 punti.

Tali dati riportati e salvati sulla piattaforma, la stessa ha proceduto ad una riparametrazione automatica, giungendo così al punteggio finale di 60 punti, ovvero "punteggio post-riparametrazione".

Il Presidente della Commissione dichiara conclusi i lavori e dispone la trasmissione del presente verbale e delle risultanze della valutazione tecnica in argomento al RUP per la prosecuzione con le successive fasi di gara.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara i lavori della seduta chiusi alle ore 13:50.

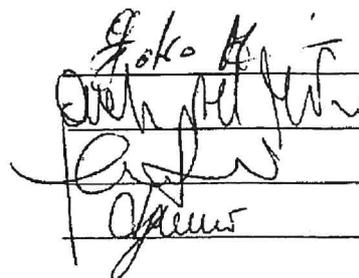
Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Fabio Manni - Presidente

Sig.ra Annalisa Del Mastro - Componente

Dott.ssa Maria Antonietta Muci - Componente

Dott. Davide Degennaro - Segretario Verbalizzante

The image shows four handwritten signatures written over a grid of four horizontal lines. The signatures are: 1. 'Fabio Manni' (President), 2. 'Annalisa Del Mastro' (Componente), 3. 'Maria Antonietta Muci' (Componente), and 4. 'Davide Degennaro' (Segretario Verbalizzante). The handwriting is in black ink and is somewhat cursive.

